

## **Z m l u v a** **o poskytovaní právnych služieb a právnom zastúpení**

### **Zmluvné strany:**

**Klient:** **Žilina Invest, s.r.o.**  
so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina  
IČO: 36 416 754  
Štatutárny orgán JUDr. Peter Vachan, LL.M., konateľ spoločnosti  
Ing. Miloš Martinka, konateľ spoločnosti

a

**Advokát:** JUDr. Michal Kováč  
Advokátska kancelária: Sládkovičova 9, 010 01 Žilina  
IČO: 422 190 35  
Zapísaný: Zoznam advokátov Slovenskej advokátskej komory Bratislava, č.  
6074

### **u z a v r e l i**

**zmluvu o poskytovaní právnych služieb a právnom zastúpení s týmto znením:**

#### **Článok I.**

1. Predmetom tejto zmluvy je poskytovanie právnych služieb a právne zastúpenie klienta na základe udelenej plnej moci v právnej veci – *zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam – pozemku registra „C“ parc. č. 2551/22 o výmere 109 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísanému na LV č. 3557 pre kat. územie Teplička nad Váhom, ktorého je klient podielovým spoluvlastníkom v podiele 14002/14175-ín, k pozemku registra „C“ parc. č. 2551/569 o výmere 95 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísanému na LV č. 4858 pre kat. územie Teplička nad Váhom, ktorého je klient podielovým spoluvlastníkom v podiele 444431/453600-ín a tiež k pozemku registra „C“ parc. č. 3191/6 o výmere 18 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, zapísanému na LV č. 4889 pre kat. územie Teplička nad Váhom, ktorého je klient podielovým spoluvlastníkom v podiele 444431/453600-ín,*

*voči zostávajúcemu (poslednému) spoluvlastníkovi týchto pozemkov – Šeliga Kamil rod. Šeliga, nar. 03.12.1958, trvale bytom Dr.Karola Kmeťku 956/124, 01301 Teplička nad Váhom.*

2. V čase uzavretia tejto zmluvy nie je o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva medzi klientom a protistranou vedené súdne konanie. Spor o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva bude vedený na vecne a miestne príslušnom Okresnom súde Žilina.

## Článok II.

1. Klient sa v súvislosti s vedením sporu zaväzuje poskytnúť advokátovi potrebnú súčinnosť pre výkon právnych služieb, najmä predložiť v požadovaných termínoch všetky dostupné podklady súvisiace s predmetom sporu v rozsahu požiadavky advokáta a poskytnúť mu potrebné informácie.

## Článok III.

1. Za poskytovanie právnych služieb a právne zastúpenie vo veci uvedenej v článku I. tejto zmluvy sa klient a advokát dohodli na tom, že advokátovi prináleží zmluvná odmena vo výške **160,- € za 1 úkon právnej služby bez DPH**, v ktorej je už zahrnutý aj režijný paušál advokáta. Úkony právnej služby sú konkretizované v § 13a Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.
2. Tarifná - tzv. „vyhlášková“ odmena za 1 úkon právnej služby v zmysle Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov v predmetnej veci predstavuje sumu 151,05 € + 15,86 € režijný paušál v roku 2026 bez DPH, t.j. spolu za 1 úkon právnej služby **166,91 € bez DPH**, čo je **205,30 € s DPH**, nakoľko už pri prevzatí zastúpenia je zo Znaleckého posudku Ing. Adriána Bukovca č. 155/2025 zo dňa 28.10.2025 zrejme, že hodnota spoluvlastníckych podielov klienta na C-KN parcelách č. 2551/22, 2551/569 a 3191/6, zapísaných na LV č. 3557, 4858 a 4889 pre k.ú. Teplička nad Váhom, ktorých pozemkov vyporiadania vo svoj prospech sa klient dožaduje, je spolu v sume 4.105,65 €. V zmysle § 10 ods. 5 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, „*vo veciach zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva je tarifnou hodnotou cena požadovaného podielu*“.
3. Nakoľko zmluvná odmena má prednosť pred tarifnou odmenou, klient a advokát sa dohodli na odmene v zmysle bodu 1 tohto článku, ktorá je na úrovni tarifnej odmeny.
4. Klient uhradí advokátovi na základe vystavenej faktúry advokáta odmenu za právne služby vo výške **320,- €**, ktorý v sebe zahŕňa odmenu za 2 úkony právnej služby– 1/ prevzatie veci a príprava zastúpenia vrátane 1. porady s klientom dňa 29.01.2026 a 2/ písomné podanie protistrane vo veci samej – Návrh na mimosúdne zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, ktorý advokát pripraví a odošle protistrane (Kamilovi Šeligovi) do 28.02.2026 za podmienky, že do tohto termínu bude len klient a protistrana podielovými spoluvlastníkmi predmetných pozemkov (bude už povolený vklady č. V 490/2026 v prospech klienta od Ondreja Šeligu). V prípade, ak v právnej veci uvedenej v článku I. bod 1 tejto zmluvy, resp. neskôr v súdnom spore v zmysle článku I. bod 2 tejto zmluvy bude potrebné vykonať viac ako uvedené 2 úkony právnej služby, klient

za zaväzuje, že na požiadanie advokáta preddavok na odmenu primerane doplní, a to podľa predpokladaného počtu ďalších úkonov právnej služby.

5. Ak v prípade úspechu v súdnom spore prizná konajúci súd klientovi náhradu trov právneho zastúpenia na účet advokáta a tieto aj budú protistranou skutočne uhradené, advokát *zúčtuje* obžrané trovy konania s poskytnutou odmenou na základe tejto zmluvy. V prípade, ak suma protistranou uhradených trov bude dosahovať aspoň výšku klientom uhradenej odmeny za právne služby podľa tejto zmluvy, a to za rovnaké úkony právnej služby, za aké klient hradil advokátovi zmluvnú odmenu, suma odmeny za právne služby zaplatená klientom advokátovi na základe tejto zmluvy mu bude v celom rozsahu vrátená, pričom prípadný prebytok nad sumu zaplatenej odmeny prináleží advokátovi ako *ďalšia zmluvná odmena*, ktorá je splatná dňom obdržania trov konania od protistrany. Toto zúčtovanie sa však týka len tých úkonov právnej služby, za ktoré aj bola súdom priznaná náhrada v rámci trov právneho zastúpenia klienta voči protistrane (napr. ak bude s klientom vykonaná ďalšia porada, resp. s protistranou rokovanie v trvaní nad 1 hod., za ktorý úkon právnej služby nepochybne patrí advokátovi v zmysle § 13a ods. 1 písm. b) Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. odmena v zmysle tejto zmluvy, avšak súd nárok na tarifnú odmenu za tento úkon právnej služby klientovi voči protistrane neprizná, potom odmenu za tento úkon právnej služby znáša v celom rozsahu klient). V súdom priznaných trovách právneho zastúpenia bude obsiahnutá tarifná odmena v zmysle Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov a hotové výdavky advokáta (najmä režijný paušál a prípadné cestovné výdavky a náhrada za stratu času).
6. V odmene podľa bodu 1, resp. v preddavkoch podľa bodu 4 tohto článku sú zahrnuté všetky výdavky advokáta súvisiace s poskytovaním právnych služieb a právnym zastúpením, okrem úhrady súdnych a správnych poplatkov, resp. iných poplatkov súvisiacich s vedením sporu (napr. znalecké posudky a pod.) a okrem prípadných cestovných výdavkov advokáta.

#### **Článok IV.**

1. Advokát je povinný chrániť práva a oprávnené záujmy klienta, dôsledne využívať všetky zákonné prostriedky a uplatňovať všetko, čo podľa svojho presvedčenia a príkazu klienta pokladá za prospešné.
2. Advokát je povinný dbať na to, aby jeho právna pomoc bola účelná a hospodárna.
3. Advokát zachová mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel v súvislosti s poskytovaním právnych služieb. Povinnosťou mlčanlivosti je viazaný aj po ukončení účinnosti tejto zmluvy. Povinnosť mlčanlivosti platí aj pre zamestnancov advokáta.

#### **Článok V.**

1. Táto zmluva nadobudne platnosť dňom jej podpísania účastníkmi zmluvných strán a účinnosť vzhľadom na právne postavenie klienta (tzv. „verejná“ spoločnosť s ručením obmedzeným, kde jej spoločníkmi sú výlučne mesto a obce – § 2 ods. 2 zákona č.

211/2000 Z.z.) dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle klienta ako povinnej osoby (§ 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka v spojení s § 5a ods. 1, ods. 6 a ods. 9 zákona č. 211/2000 Z.z.). Účastníci tejto dohody so zverejnením zmluvy podľa predchádzajúcej vety súhlasia.

2. Zmluva sa vyhotovuje vo dvoch exemplároch, z ktorých každý má právnu záväznosť originálu. Každá zo zmluvných strán obdrží po jednom vyhotovení zmluvy.
3. Účastníci zmluvných strán prehlasujú, že boli oboznámení s textom tejto zmluvy, že obsahu riadne porozumeli a na znak súhlasu ju vlastnoručne podpisujú.

V Žiline dňa: .....  
**Za Klienta:**

V Žiline dňa: .....  
**Advokát :**

.....  
**JUDr. Peter Vachan, LL.M.**  
konateľ Žilina Invest, s.r.o

.....  
**JUDr. Michal Kováč**

.....  
**Ing. Miloš Martinka**  
konateľ Žilina Invest, s.r.o